

2022年“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛 校内选拔赛成绩及晋级名单公示

大连民族大学 2022 年度“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛，经过学院初评学校复评等程序，校赛评审工作已结束。现将排序前 30%的申报项目（全校共计报名 202 项）进行公示。

排名序号 1-6 的项目获得校赛荣誉特等奖（申报创新创业实践学时按照一等奖折算），排名 7-15 的项目获得校赛荣誉奖项一等奖；排名 16-26 的项目获得校赛荣誉奖项二等奖；排名 27-42 的项目获得校赛荣誉奖项三等奖；其余为优秀奖（申报创新创业实践学时按照三等奖折算），其中特等奖、一等奖和二等奖项目获得代表学校参加省级竞赛资格，望周知。



2022年“挑战杯”大学生创业计划竞赛 大连民族大学校内选拔赛评审结果公示

排名	项目名称	组别	姓名	申报学院	评委评分及评语	去最高最低平均分
1	余热回收引领双碳目标	本科生组	马阳	机电工程学院	<p>评委①-96,评语:项目选题紧紧围绕当前重大国策设计,具有明显的社会价值,项目创新成果丰富且具有明显的可行性。</p> <p>评委②-95,评语:该项目是一个专利转化产品,有一定的市场前景。项目计划书策划不错,内容全面。</p> <p>评委③-90,评语:背景厚实,有知识产权支撑,需要明确和团队的关系。</p> <p>评委④-93,评语:项目在科学技术、社会服务形式、商业模式、管理运营、应用场景等方面的创新程度较高,具有一定的示范价值。</p> <p>评委⑤-82,评语:项目结构完整但需要大量的实践数据</p>	92.67
2	物联时代工业天然气管道一体化智慧检测系统	本科生组	杨俊逸	土木工程	<p>评委①-94,评语:材料详实,实践过程聚焦于项目核心领域,成果创新意义明显,具备较乐观的发展前景。</p> <p>评委②-93,评语:机器取代人工劳动是总体发展的趋势,减少安全隐患,产品具有一定的潜在市场。</p> <p>评委③-86,评语:有一定技术储备和基础,但整个系统内容多,缺乏整合,且核心竞争力不明确,缺少足够的知识产权支撑。</p> <p>评委④-91,评语:项目在商业模式、营销策略、财务管理、发展战略等方面设计完整、合理、可行。</p> <p>评委⑤-72,评语:项目具备一定的创新性以及实践环节整体的表现形式较丰满但是专利是否为团队成员所申请需进一步考究</p>	90

3	透明稀土纳米材料实现三维立体显示	本科生组	赵子一	物理与材料工程学院	<p>评委①-92,评语: 项目实践过程介绍较完整, 创新成果具有明显的现实价值, 产品价值需要深挖和提炼。</p> <p>评委②-95,评语: 项目计划书阐述相对全面, 项目有一定的前期基础, 具有一定的社会价值。</p> <p>评委③-88,评语: 从ppt看项目的实力比较厚实, 也是应用的热点, 具有一定市场前景, 但缺少计划书。</p> <p>评委④-90,评语: 该项目具备一定解决社会问题的能力和水平。</p> <p>评委⑤-76,评语: 项目具备一定的创新性与市场前景 但团队整体 实践环节缺乏 市场定位不清晰</p>	90
4	高纯度银纳米立方SERS传感器---守护舌尖上的安全	本科生组	刘雨奇	物理材料与工程学院	<p>评委①-89,评语: 项目具有明显的社会价值和创新成果, 项目材料证明团队已经具备了一定的技术基础, 具备一定的可行性, 但是在材料中关于如何盈利或者如何更好地推广技术成果等方面的介绍较粗糙。</p> <p>评委②-95,评语: 该项目可以成为一个专利转化产品, 有一定的市场前景。</p> <p>评委③-89,评语: 有论文支撑, 有一定基础。</p> <p>评委④-90,评语: 该项目具备一定解决社会问题的能力和水平。</p> <p>评委⑤-78,评语: 项目具备一定的市场前景下一步应充分考虑产品的 量产 一便携 操作简单 以及经济性 等几个维度的问题</p>	89.33
5	基于智能制造的空调系统搭建运行维护一体化方案	本科生组	平得志	土木工程	<p>评委①-91,评语: 紧扣时代背景, 能较好地缓解疫情常态化背景下的职业培训痛点, 具有较明显的社会价值和前景, 团队协作部分介绍较单薄。</p> <p>评委②-90,评语: 项目有技术支撑, 但要考虑产品推广的问题, 在营销方案中应体现出来。</p> <p>评委③-85,评语: 有一定基础, 系统也经过了试用期, 有些用户, 但培训效果得体现不清晰。缺乏必要的合理的数据支撑。</p> <p>评委④-90,评语: 团队成员构成需要完善。</p> <p>评委⑤-75,评语: 项目具备一定的创意性及实践环节 在特定行业的细分市场下 具备一定的应用价值</p>	88.33

6	抗疫“火眼金睛”——新冠肺炎快速识别技术开发及应用	本科生组	谈志勇	计算机科学与工程学院	<p>评委①-88,评语：项目选题聚焦与社会热点问题，具有明显的社会价值，项目材料显示项目已经具备一定的技术基础和可行性，但是在实践成效和运营策略方面较粗糙和不完整。</p> <p>评委②-94,评语：该项目具有有一定的现实意义，项目商业模式分析全面。</p> <p>评委③-84,评语：技术咖，如何转化，缺商业</p> <p>评委④-90,评语：项目的竞品分析需进一步明确。</p> <p>评委⑤-70,评语：项目缺少实践环节</p>	87.33
7	智能散热车引领数据中心绿色发展	本科生组	房小琦	机电工程学院	<p>评委①-89.5,评语：项目聚焦于具体的市场需求，解决方法兼具创新性和可信性，建议增加实际的应用案例。</p> <p>评委②-86,评语：该项目发现商机有一定的眼光，属于资源节约型创业项目。主要该产品面对的市场是产业市场，因此在制订营销策略时一定要考虑到产业用户的需求特点</p> <p>评委③-87,评语：有一定基础。需要再提升</p> <p>评委④-92,评语：项目的发展前景和发展战略可以进一步阐释。</p> <p>评委⑤-78,评语：项目具备一定的市场前景 但需要进一步测算投资与回报率</p>	87.33
8	康怡纳米科技有限公司	本科生组	黄小懿	生命科学学院	<p>评委①-82,评语：项目方向有明显的社会价值，项目材料展示了明显的技术创新，但是在实践过程和团队协作方面信息较少，建议在功能介绍方面还需要补充普通口罩在使用中容易沾染的细菌或病毒种类及比例。</p> <p>评委②-93,评语：该项目是一个专利转化产品，有一定的市场前景。项目计划书策划不错，内容比较全面。</p> <p>评委③-87,评语：对比产品优势应该用数据表明，直接说好太牵强。另外ppt注意重点的色标</p> <p>评委④-88,评语：需补齐该产品的应用案例。</p> <p>评委⑤-63,评语：产品专利技术与团队成员关系描述不明确 项目市场前景以及创新点不够清晰</p>	85.67

9	软枣猕猴桃采后产业化规模化贮藏保鲜技术	研究生组	彭丽	生命科学学院	<p>评委①-91.5,评语:项目定位清晰,内容聚焦,较为充分的展示了其社会价值和创新能力。但是在盈利模式和发展战略方面缺乏合理的设计。</p> <p>评委②-92,评语:项目有技术支撑,但要考虑产品推广的问题。计划书有直观的图表和数据这一点很好。</p> <p>评委③-83,评语:有论文支撑,但缺计划书,缺少市场部分</p> <p>评委④-83,评语:项目开展调查研究的情况还需进一步明确。</p> <p>评委⑤-68,评语:该项目在树立辽宁特色农产品维度上具备一定的社会价值但缺少市场前景分析以及目标客户群体分析</p>	85.67
10	乳腺癌智能远程辅助诊断系统	本科生组	侯存巧	计算机科学与工程学院	<p>评委①-85,评语:创新成果意义较大,具有明显的社会价值,但是项目内容展示方面过于聚焦于技术本身,在团队及发展前景例如管理运营方面的介绍过于粗糙。</p> <p>评委②-92,评语:该项目可以成为一个专利转化产品,同时也是一个市场现有产品的及时更新及替代产品,有一定的市场前景。</p> <p>评委③-86,评语:具有比较完整的系统,但缺少实际用户的测试感受。另外功能模块比较简单,需要通过测试来完善。</p> <p>评委④-85,评语:团队在商业模式、应用场景方面的创新程度较高。</p> <p>评委⑤-79,评语:项目具备一定的创新性以及社会价值但是未描述清楚团队成员与该项目的关系项目仍处于实验室研发阶段缺少大量的临床试验</p>	85.33
11	见山智慧乡村可视化一站式服务平台——为民族乡村保护、建设、宣传服务	本科生组	郎璐源	建筑学院	<p>评委①-90,评语:项目目标清晰,具有准确的应用场景和目标客户群体,但是在比赛材料中缺乏符合商业逻辑的盈利模式和成效估计。</p> <p>评委②-90,评语:科技公司创业在实践中比较具有优势。该项目是个不错的项目,比较适合初期创业且比较适合在校大学生的知识及技能特长。</p> <p>评委③-86,评语:有一定合作基础,可以继续扩展方向和资源。</p> <p>评委④-80,评语:该项目在发展战略等方面还需进一步阐述。</p> <p>评委⑤-76,评语:该项目具备一定的社会价值需进一步明确目标定位确定客户群体</p>	85.33

12	冰凌花型 Ce/TiO 2光降解染料 废水的应用	本科生 组	方奇	环境与 资源学 院	<p>评委①-85.5,评语: 具有较突出的社会价值和创 新, 具有较明显的发展前景, 但是缺乏实践过程 的阐述, 团队协作环节介绍稍显粗糙。</p> <p>评委②-84,评语: 项目属于环保产业, 能获得政 策上的支持, 但产品能否被广泛推广存在未知。</p> <p>评委③-86,评语: 成果厚实, 前面有背景介绍, 研发成果后应该补充上应用领域及可能的应用价 值, 与前面呼应。</p> <p>申报书注意格式, 空篇幅太多。</p> <p>评委④-92,评语: 该项目具有较为广泛的运用价 值。</p> <p>评委⑤-68,评语: 缺少实践环节, 团队成员较单 一, 项目偏科研而缺少真实的运营数据。</p>	85
13	微力微 生物肥 料有限 公司	本科生 组	梁佳佳	环境与 资源学 院	<p>评委①-84,评语: 目标明确, 创新成果具有较明 显的社会价值。但在学生团队分工介绍和实践过 程方面信息不足。</p> <p>评委②-89,评语: 项目可以成为一个专利转化产 品, 有一定的市场前景。但计划书阐述内容可以 更全面详细些。</p> <p>评委③-85,评语: 缺申报计划书。</p> <p>产品有三个专利, 基础厚实, 但对重点及关键点 说明不足, 用色标直观描述重点部分。</p> <p>评委④-86,评语: 竞品分析可以做的再细一些。</p> <p>评委⑤-60,评语: 项目专利归属不明确, 缺少真 实实践以及真实的运营数据, 团队成员描述不清 项目技术壁垒不明确。</p>	85
14	宁夏起 之航科 技有限 公司	本科生 组	金波	信息与 通信工 程学院	<p>评委①-84,评语: 项目目标清晰, 痛点明确, 但 是解决方案缺乏创新, 实施难度较大。</p> <p>评委②-84,评语: 项目的想法是不错的, 将家乡 特产进行销售, 项目对市场上同类竞争对手的分 析比较准确, 说明自身的产品特点和优势不够明 显。</p> <p>评委③-89,评语: 有一定想法, 但实践少。</p> <p>评委④-85,评语: 项目掌握第一手资料、解决社 会问题等方面具有参考价值。</p> <p>评委⑤-69,评语: 小枸杞大市场 项目具备一定的 创新性 缺少市场运营模式</p>	84.33

15	百奥斯诺生物科技有限公司	研究生组	杨宇轩	环境与资源学院	<p>评委①-86,评语:项目技术路线清晰,团队成员较为清晰的展示了项目的可行性,但是在商业模式方面较为薄弱。</p> <p>评委②-85,评语:项目计划书策划不错,内容较为全面。科技公司创业在实践中比较具有优势,主要该产品面对的市场是产业市场,因此在制订营销策略时一定要考虑到产业用户的需求特点</p> <p>评委③-85,评语:有一定支撑,申报书中应该把三篇论文作为附件放后面。应该和技术转化的合作方沟通建立联系做支撑</p> <p>评委④-76,评语:项目的竞品分析不够明确。</p> <p>评委⑤-83,评语:项目具备较好的市场前景去进一步完善整体的建设方案多实践多调研</p>	84.33
16	濯“污”取热——基于双泵耦合供热技术的系统设计	本科生组	赵静威	机电工程学院	<p>评委①-93.5,评语:技术路线清晰,目标市场准确,具有一定的可行性和商业价值</p> <p>评委②-95,评语:该项目是一个专利转化产品,有一定的市场前景。项目计划书策划不错,内容全面。</p> <p>评委③-84,评语:缺ppt,项目本身具有一定意义</p> <p>评委④-76,评语:项目的商业模式不够清晰。</p> <p>评委⑤-72,评语:该项目具备一定的市场前景符合国家碳中和碳达峰整体战略方针的背景</p>	84.33
17	基于语音识别的民族文字打印机器人	本科生组	李泽昱	计算机科学与工程学院	<p>评委①-87,评语:项目定位有特色,项目成果有创新,建议在国家通用语推广的大背景下完善应用场景。</p> <p>评委②-88,评语:项目可以成为一个专利转化产品,有一定的市场前景。但计划书阐述内容写得有些简略,文中的图表不多。</p> <p>评委③-85,评语:有基础,结合了民族特色,有创意</p> <p>评委④-80,评语:该项目对于了解社会现状、解决社会问题等具有一定的参考价值。</p> <p>评委⑤-70,评语:项目具备一定的社会意义但整体缺少实践环节</p>	84

18	搭建与Stacklberg博弈上的农交所	本科生组	李杯发	理学院、预科学院	<p>评委①-85,评语:项目选题具有一定的社会价值,项目材料显示团队成员能结合专业知识去解决当前的痛点,但是运营模式设计较为粗糙,没有很好的体现出团队成员对电商平台如何搭建、如何运营如何拉新的认知和实践经验。</p> <p>评委②-83,评语:针对此产品,应该有区域市场的竞争分析。市场调查显得不够。</p> <p>评委③-83,评语:设想阶段,需要实践和活动具体支撑</p> <p>评委④-86,评语:项目具有一定的带动就业的能力。</p> <p>评委⑤-65,评语:项目缺少一定的技术壁垒去进一步完善市场运营模式</p>	83.67
19	脂质纳米粒递送RNA刺激响应性微针	研究生组	石健	生命科学学院	<p>评委①-86,评语:项目参赛材料非常详细的介绍了创新成果的技术原理和细节,但是严重缺乏实践过程和发展前景、团队协作方面的介绍。</p> <p>评委②-90,评语:该项目可以成为一个专利转化产品,具有一定的市场前景。</p> <p>评委③-80,评语:从ppt看,更像一篇技术论文总结,不是计划书,对市场的表述不全,未来的市场、价值无法衡量。</p> <p>评委④-84,评语:项目开展调查研究、试点运营、试验论证,获得实践成果方面需进一步说明。</p> <p>评委⑤-80,评语:项目具备一定的创新性以及社会价值但是该项目需要用最简短的语言来突出技术壁垒以及应用场景商业计划书整体不完整 嗯你缺少团队协作实践环节以及市场运营模式</p>	83.33

20	花Do青春派-大学校园时尚花卉综合运营模式的实践探索	本科生组	李丹	经济管理学院	<p>评委①-81,评语:项目市场定位明确,体现了项目团队有一定的实践经验,但是在高校鲜花消费的用户画像缺失,导致项目商业模式过于粗糙,缺乏可复制性。</p> <p>评委②-83,评语:该项目启动资金小,固定资产占比例小,比较符合在校大学生的知识和技术特点,容易起步。项目已运行3年多,但目前收入额并不高,应加强本产品的优势分析和产品的市场定位分析。</p> <p>评委③-84,评语:项目有一定基础,未来需要加强实践</p> <p>评委④-84,评语:项目发展战略方面的阐述还需进一步梳理。</p> <p>评委⑤-73,评语:具备一定的社会价值但缺少实际的运营数据</p>	82.67
21	草兴牧兴百姓兴	研究生组	郭婷宇	环境与资源学院	<p>评委①-90.5,评语:项目选题具有明显的民族院校特色,目标清晰定位准确,较好的抓住了痛点,解决方案具有一定的可行性。需要在盈利模式和发展战略方面加以提炼,设计出更为细致合理的运营方案。</p> <p>评委②-89,评语:计划书阐述较为全面,该产品不是一般的消费品,产品具有一定的环保意义;需要进行进一步的市场分析,明确市场容量,市场定位;合理界定自己的目标市场。</p> <p>评委③-78,评语:牧草沙化解决办法不明确</p> <p>评委④-80,评语:项目在未来发展战略等方面需要完善梳理。</p> <p>评委⑤-79,评语:项目缺少实践环节去进一步明确客户定位并予以一定的科技兴农的社会价值</p>	82.67
22	56vision——一站式民族文创设计采购平台	本科生组	孙传赞	设计学院	<p>评委①-80.评语:项目团队有情怀但是忽略了零售平台的推广难度,希望团队能完善平台推广、支付接口、拉新等方面的具体计划。</p> <p>评委②-88,评语:该项目是个不错的项目,比较适合初期创业且比较适合在校大学生的知识及技能特长。</p> <p>评委③-87,评语:有一定创意,表现形适比较活泼</p> <p>评委④-80,评语:项目未来的发展战略还需进一步完善。</p> <p>评委⑤-67,评语:项目具备一定的社会价值但缺少实践环节</p>	82.33

23	智能轮椅—— 残疾人的贴心管家	本科生组	于洋	外国语学院	<p>评委①-78,评语：产品具有一定的社会价值，但是市场上竞品较多，需要团队在实践中找到自己产品的准确定位和具体的目标客户群体，在科学用户画像的基础上完善项目。</p> <p>评委②-89,评语：项目有技术支撑，但要考虑产品的推广的难度，在营销方案中应体现出来。</p> <p>评委③-86,评语：无申报书，作品面向特殊群体，有刚需，但针对性的设计以及产品的特性没有做对比，没有很好表现出必须性和优越性。需要再提升，特别对产品优势的总结。</p> <p>评委④-82,评语：该项目竞品分析不明。</p> <p>评委⑤-70,评语：该项目具备一定的创新性以及非常实用的社会价值并且团队经历了较长时间的实践环节但整体项目完整性不够 市场运营模式描述不清晰</p>	82
24	循环经济背景下二手轻奢品平台开发	本科生组	周波	国际商学院	<p>评委①-83,评语：项目平台的业务范围导致运营团队将面临法律风险，需要设计专门的方案应对。</p> <p>评委②-80,评语：该项目有一定的实践基础，但商业模式、营销策略分析不够全面。</p> <p>评委③-83,评语：有公众号和小程序的运行过程，但流量还需扩展。</p> <p>评委④-83,评语：项目的团队成员构成还需进一步完善。</p> <p>评委⑤-68,评语：项目同质化较严重 去进一步研究探索新的创新点</p>	82
25	欣荣生物科技有限公司	本科生组	张轩溪	生命科学学院	<p>评委①-83,评语：半夏作为一种药材，其市场规模没有在作品中准确介绍（单价、批发价、每年交易量等），项目发展前景较好，但是项目社会价值和实践过程介绍篇幅不足。</p> <p>评委②-87,评语：科技公司创业在实践中比较具有优势。本公司产品相对于同类产品的优势分析和商业模式阐述不够。</p> <p>评委③-84,评语：数据的对比部分直接用表格，看起来醒目也结果清晰，团队在半夏人工种子方面的优势应该凸显一下，否则就体现不出非你不行的价值。</p> <p>评委④-78,评语：项目目标市场容量大小及可扩展性需进一步阐述。</p> <p>评委⑤-63,评语：项目缺少实践环节 目标客户市场定位不清晰 缺少团队成员及市场运营模式的描述</p>	81.67

26	高校电商平台的个性化定制与运营——以咪哩校园平台为例	本科生组	尹秋梅	经济管理学院	<p>评委①-91,评语:项目实践过程介绍较细,材料内容展示了较为可观的运营成效,需要在社会价值方面多加提炼,并更为充分的展示未来扩大用户群体和复制到其他高校的计划和能力。</p> <p>评委②-78,评语:该项目目前有一定的运营基础,但对于对服务型企业的创业计划书策划很具有挑战性,如何办出特色,在市场定位、营销等方式上一定要有特色。整体感觉项目计划书撰写的内容不够全面。</p> <p>评委③-86,评语:缺计划书,但项目有基础,需要找个特点特色的方向做支撑</p> <p>评委④-81,评语:项目带动就业的能力还需进一步明确。</p> <p>评委⑤-65,评语:项目同质化严重 嗯 如何进行长期运营是最大难题 缺乏真实时间数据</p>	81.67
27	基于未来都市技术难民的生活复兴改造计划	本科生组	连昊	建筑学院	<p>评委①-88.5,评语:项目内容体现了项目团队成员的社会责任感和温度,但是在材料中缺失了能够推进项目的资源、资金的来源渠道和维持项目的合理策略。</p> <p>评委②-88,评语:该项目是个不错的项目,比较适合初期创业且比较适合在校大学生的知识及技能特长。</p> <p>评委③-74,评语:设计想法,内容简单了些</p> <p>评委④-82,评语:项目在社会实践、社会观察,履行社会责任方面执行到位。</p> <p>评委⑤-70,评语:该项目具备一定的社会价值 但如何进行实施困难较大 需要进一步实践与调研</p>	81.33
28	基于可视化的科普教育产品研究	本科生组	吕佳丽	设计学院	<p>评委①-89.5,评语:具有清晰的目标和市场定位,技术创新成果较突出,商业模式和营销策略方面稍显粗糙,缺乏商业逻辑。</p> <p>评委②-88,评语:创意很好,也有需求,而且市场会很大,但是要解决如何操作化的问题需要更多考虑。</p> <p>评委③-80,评语:老师的成果丰硕,但团队的成果没有具体体现,怎么界定两者的关系需要负责人理清。</p> <p>评委④-76,评语:开展调查研究、试点运营、试验论证的过程需进一步阐释。</p> <p>评委⑤-75,评语:该项目整体结构较完整 但是缺少对产品的详细描述 以及技术壁垒 to B还是to C 描述不清晰 目标客户定位不清晰</p>	81.33

29	基于机器学习多环境下定制化智能调温多联机	本科生组	张家瑞	机电工程学院	<p>评委①-92.5,评语:项目目标清晰,技术创新成果较多,具有一定的发展前景,但是在团队协作方面的介绍比较单薄,还需要补上较完整的市场竞争情况。</p> <p>评委②-81,评语:项目计划书策划内容较为全面,属于资源节约型创业项目。主要该产品面对的市场是产业市场,因此在制订营销策略时一定要考虑到产业用户的需求特点。</p> <p>评委③-83,评语:项目APP设计界面太过简单,技术的特点和优势表述不清楚。</p> <p>评委④-80,评语:团队成员的专业背景、创业意识与项目需求相匹配,可以进一步阐述。</p> <p>评委⑤-65,评语:项目缺乏市场调研目标用户定位不清晰缺少实践环节团队成员描述不清晰</p>	81.33
30	谣言止于“智”者——社交媒体谣言检测技术开发及应用	本科生组	贾政	计算机科学与工程学院	<p>评委①-81,评语:项目本身紧扣社会热点,材料显示已具备一定的技术基础,但是缺乏对成效的介绍,包括对谣言信息识别的准确率和效率等,团队介绍方面缺乏分工与协作的介绍。</p> <p>评委②-80,评语:该项目创意不错,但项目发展前景在商业模式、营销策略、财务管理、发展战略等方面设计要更完整,细细打磨。</p> <p>评委③-83,评语:有一定基础,申请了专利,但论文那页ppt图片重复,另外对实际的效果可能研究程度多,实际应用缺乏支撑</p> <p>评委④-90,评语:竞品分析需进一步明确。</p> <p>评委⑤-68,评语:项目缺少实践环节团队运营及未来市场运营描述不清晰</p>	81.33
31	“质”慧升级环保科技有限公司	研究生组	王奕丹	环境与资源学院	<p>评委①-80,评语:需要更好的提炼团队协作和营销策略这两部分的展示内容。</p> <p>评委②-84,评语:项目有技术支撑,但要考虑产品推广的难度,在营销方案中应体现出来。产品的技术特点需进一步凝练。</p> <p>评委③-81,评语:技术的效果和来源没讲清楚</p> <p>评委④-83,评语:项目在科学技术、社会服务形式、商业模式方面具有一定的价值。</p> <p>评委⑤-75,评语:项目具备一定的市场前景但缺乏真实的实践过程目标客户定位不清晰</p>	81.33

32	智能控制轮椅系统	本科生组	王英圳	机电工程学院	<p>评委①-81,评语: 产品完成度较好, 技术路线较清晰, 但是在应用场景描述和分析方面较粗糙, 产品功能与痛点之间的联系不够紧密。</p> <p>评委②-90,评语: 项目有技术支撑, 但要考虑产品的推广的难度, 在营销方案中应体现出来。产品的技术特点和技术优势需进一步凝练。</p> <p>评委③-85,评语: 有应用背景, 但需要完善, 测试要有数据</p> <p>评委④-77,评语: 项目带动就业的能力还需进一步阐述。</p> <p>评委⑤-69,评语: 项目具有较好的市场前景 但缺少 创新性的技术壁垒</p>	81
33	“智瞳”——人工智能微表情识别系统	本科生组	马宇星	计算机科学与工程学院	<p>评委①-84,评语: 项目材料显示项目团队具备一定的技术基础, 但是在应用场景方面过于保守, 建议大量阅读拓展视野, 须按照更具商业前景的应用场景, 如广告效果评估, UX设计等。</p> <p>评委②-82,评语: 该项目发现商机有一定的眼光, 弥补空白, 但对初期创业者来讲难度较大。</p> <p>评委③-77,评语: 缺乏必要的实践支撑, 想法阶段, 后续还有很多事情可做</p> <p>评委④-89,评语: 该项目在科学技术、社会服务形式方面具有一定的创新性。</p> <p>评委⑤-77,评语: 项目应用场景较多 诶通过大量的实践 来验证 系统的 识别率</p>	81
34	可降解网纱障碍铺设机	本科生组	金泰	机电工程学院	<p>评委①-90,评语: 项目产品完成度较高, 具有较明显的社会价值, 需要完善商业模式的设计, 更为准确地目标客户群体需求和购买力分析</p> <p>评委②-79,评语: 项目可以成为一个专利转化产品, 有一定的市场前景。但计划书阐述内容写得过于简略, 文中的图表不多。</p> <p>评委③-86,评语: 缺少商业部分, 缺计划书, 产品本身有意义</p> <p>评委④-78,评语: 项目的团队成员分工需进一步梳理。</p> <p>评委⑤-77,评语: 该项目 细分市场具备一定的市场前景 需要进一步完善团队协作以及市场运营模式</p>	81

35	Typhoon机器人控制器	本科生组	刘蕴安	信息与通信工程学院	<p>评委①-81,评语：项目材料内容过于简洁，团队协作内容缺失。</p> <p>评委②-88,评语：产品有潜在的市场。需要进一步解决的问题是该产品目前的市场潜力有多大；产品如何生产；谁会购买；如何销售等问题。</p> <p>评委③-81,评语：无论ppt还是计划书都看出作品-算力还没经过完整测评，没有性能的描述和对比。需要完整的产品才具有竞争力。包括对比后的数据优势。</p> <p>评委④-81,评语：未来在持续吸纳、带动就业的能力需阐述。</p> <p>评委⑤-79,评语：项目具备一定的创新性，在双减政策下素质教育更偏重实践但项目整体缺少市场调研以及对目标客户的定位 重技术研发而轻运营模式</p>	81
36	“智农”高校助农平台	本科生组	刘畅	信息与通信工程学院	<p>评委①-83.5,评语：项目具有较大的社会价值，目标清晰，但是材料中缺乏具体的培训活动和方案的展示，团队协作介绍过于简洁，需要补充更多的资料以证明项目的可行性。</p> <p>评委②-80,评语：本项目相对于同类产品的优势分析不够，市场定位可以再琢磨。</p> <p>评委③-83,评语：热点问题，但需要实践过程。</p> <p>评委④-80,评语：竞品分析不够明确。</p> <p>评委⑤-72,评语：项目具备一定的创新性但是缺少实践环节 高校与农业如何通过平台 实现互联互通</p>	81
37	基于物联网技术的智能家庭节水装置	本科生组	陈璞	环境与资源学院	<p>评委①-83,评语：产品描述全是技术细节，缺乏对整体的功能，安装方案的体现，建议以某户家庭为例，从安装方案、应用实例的角度对项目进行展示。</p> <p>评委②-85,评语：该项目发现商机有一定的眼光，属于资源节约型创业项目。但问题是市场竞争太激烈，本项目若无颠覆性技术创新，将面临竞争压力大。</p> <p>评委③-77,评语：缺少实践，设想阶段</p> <p>评委④-82,评语：项目对于社会民生、生态环保、交流合作等方面具有一定的社会贡献度。</p> <p>评委⑤-71,评语：项目应在碳中和及节能环保维度进行赋能</p>	80.67

38	西海渔夫	本科生组	杨海嵩	国际商学院	<p>评委①-79.5,评语:项目选题具大胆,具有一定的社会价值,但是在实践方面以及项目运营细节方面展示不足,项目部分运营设计缺乏商业逻辑,目标用户群体尚不明确。</p> <p>评委②-82,评语:应该对市场上的同类产品进行比较分析,本产品的特点和优势显得不够。项目书财务分析部分可通过图示化展现。</p> <p>评委③-81,评语:有注册,但成果的体现没展示出来。</p> <p>评委④-90,评语:项目在扶贫助困、社会民生、生态环保、交流合作等方面的社会贡献度较大,具有一定的社会价值。</p> <p>评委⑤-78,评语:团队成员分工不够清晰 市场运营模式不清晰</p>	80.67
39	绿之源环保科技有限公司	本科生组	朴韵颖	环境与资源学院	<p>评委①-82,评语:项目具有较好的社会价值,但是需要更为清晰的成效介绍,最好有应用的实际案例展示。</p> <p>评委②-80,评语:科技公司创业在实践中比较具有优势。本公司产品相对于同类产品的优势分析和商业模式阐述不够,可以再打磨。</p> <p>评委③-80,评语:想法阶段,缺少验证</p> <p>评委④-90,评语:项目对于社会民生、生态环保、交流合作等方面具有一定的社会贡献度。</p> <p>评委⑤-80,评语:商业计划书需要最简短的语言描述清楚 产品或服务的最大优势</p>	80.67
40	畅久舒——植物解酒饮	本科生组	陈叶	环境与资源学院	<p>评委①-86,评语:市场定位准确,产品技术细节展示丰富,有较完整的实践过程介绍,但是商品本身所处赛道对营销投入要求较大,需要完善营销的投入及营销策略方面的内容。</p> <p>评委②-75,评语:项目是自主研发产品?计划书阐述内容有些简略,不全面,文中的图表不多等。</p> <p>评委③-84,评语:项目点挺好,缺计划书,另外说到专利,但ppt中没有证书。</p> <p>评委④-82,评语:同类产品的竞品分析需补齐。</p> <p>评委⑤-62,评语:产品创新性较高但产品的功能性需要进行大量的临床试验 嗯 并且 产品定义为保健品还是药品 需要进一步考究 团队成员以及运营模式不清晰缺少实践数据</p>	80.33

41	基于IC值打分法的多因子量化交易策略	本科生组	王利杰	国际商学院	<p>评委①-82,评语:项目目标明确,材料内容显示具有一定可行性,但是主要内容局限于技术本身,忽略了社会价值与团队协作方面的介绍。</p> <p>评委②-86,评语:该项目是个不错的项目,比较适合初期创业且比较适合在校大学生的知识及技能特长。</p> <p>评委③-79,评语:缺计划书,完整性不足。另外方法的实用性体现不足。</p> <p>评委④-80,评语:该项目具备一定解决社会问题的能力和水平。</p> <p>评委⑤-69,评语:该项目若已经确定特定的应用场景应该需要大量的实践环节来验证该项目的准确性以及真实性进一步完善市场运营模式以及目标客户定位</p>	80.33
42	种子粉基质黄斑瓜绿斑驳花叶病毒标准样品研制	本科生组	徐艺玲	生命科学学院	<p>评委①-82,评语:项目目标清晰,创新成果具有一定的社会价值,但是在项目发展前景方面以及团队协作方面的详细介绍。</p> <p>评委②-88,评语:项目具有一定的社会价值,能够解决社会实际问题。</p> <p>评委③-83,评语:创新项目,缺少计划书</p> <p>评委④-76,评语:该项目对于解决社会问题,助力形成新产业、新业态、新模式有一定的社会意义。</p> <p>评委⑤-76,评语:项目具备一定的创新性在科技兴农与乡村振兴维度符合国家大的政策方针但缺少一定的运维模式</p>	80.33
43	“北海之恋”贝雕艺术工作室	本科生组	莫思琪	环境与资源学院	<p>评委①-87,评语:项目目标清晰,实践过程展示完整,但是因为项目的商业模式方面设计较粗糙,建议重点突出带动就业方面的成效。</p> <p>评委②-90,评语:项目计划书内容全面,市场分析细致,但此类项目在市场上不占少数,要找到自己的创新点。</p> <p>评委③-83,评语:ppt简单,团队的作用没说清楚,团队和项目之间的联系,包括实践过程也未能表现出。</p> <p>评委④-70,评语:项目通过深入社会、行业、实验场所、实训基地,开展调查研究、试点运营、试验论证,获得实践成果的过程需阐释。</p> <p>评委⑤-63,评语:近些年文创类的作品项目叫泛滥项目缺乏技术壁垒目标客户市场定位不清晰</p>	80

44	“乐小印”儿童3D打印机	本科生组	杨楠	外国语学院	<p>评委①-80,评语: 竞品分析过于想当然, 忽略了面向儿童的产品的营销重点是家长而不是儿童, 需要重新提炼产品的竞争优势和应用场景。</p> <p>评委②-80,评语: 项目有技术支撑, 但要考虑产品推广的难度, 在营销方案中应体现出来。产品的技术特点和技术优势不明显, 需进一步凝练。</p> <p>评委③-82,评语: 出发点很好,</p> <p>评委④-80,评语: 项目的团队架构与分工需进一步明确。</p> <p>评委⑤-79,评语: 项目具备一定的市场前景但需要进行真实的市场调研 通过大量实践 来确定合适的市场营销模式</p>	80
45	老来乐大学--老年人高质量养老的守护者	本科生组	魏佳鑫	理学院、预科教育学院	<p>评委①-77,评语: 项目对老年人群体的生活与情感需求分析过于粗糙, 项目定位没有科学合理的目标用户群体分析作为基础, 导致项目解决方案缺乏商业逻辑和可行性。</p> <p>评委②-80,评语: 该项目的创新性有待进一步加强, 财务报表缺乏严谨性。</p> <p>评委③-84,评语: 出发点很好, 但缺实践支撑, 缺实际过程的验证测试</p> <p>评委④-83,评语: 项目市场分析还需进一步完善。</p> <p>评委⑤-72,评语: 项目具备一定的市场前景但应充分考虑 新冠疫情 情况下如何 实现线上老年大学 的作用</p>	80
46	慢游有限责任公司	本科生组	杨程程	经济管理学院	<p>评委①-80,评语: 项目需要将乡村旅游领域的市场调研做精做细, 需要更为科学合理的用户画像, 并且充分的估计到APP推广的难度、成本, 设计合理的推广策略。</p> <p>评委②-80,评语: 项目计划书内容较为全面, 图文并茂, 但旅游类缺乏创新型, 市场上做这类项目的较多, 要找出自己的特色和创新点有一定的难度。</p> <p>评委③-79,评语: APP有设计思想, 但缺设想的模板</p> <p>评委④-80,评语: 项目科学技术、社会服务形式、商业模式方面还需进一步明确。</p> <p>评委⑤-66,评语: 项目缺少技术壁垒 同类项目较多 缺少完整的运营模式</p>	79.67

47	助力乡村振兴高校电商平台运营实践	本科生组	韩杰	经济管理学院	<p>评委①-81.5,评语:项目目标明确,具有较大的社会价值,体现了大学生关心乡村振兴的热情,但是电商平台运营难度大,项目材料无法证明团队具有相关经验和资源。</p> <p>评委②-80,评语:项目有一定的前期运行基础,但对电商平台的创业计划书策划很具有挑战性,如何办出特色,在市场定位、营销上一定要有特色。整体感觉还是略微简略。</p> <p>评委③-82,评语:无计划书,ppt对项目的实际情况描述不足,是不是已经上线无从查证,运行情况、流量等也无法确认</p> <p>评委④-78,评语:项目的商业模式需要进一步阐释。</p> <p>评委⑤-70,评语:项目具备一定的社会价值但是缺少完整的市场运营模式</p>	79.67
48	基于产业融合发展模式下体育健身行业创新服务平台的应用推广与产品零售	本科生组	马荣	经济管理学院	<p>评委①-90.5,评语:项目定位清晰,团队实践经验相对丰富,具有一定的可行性和商业价值。需要在材料中补充和完善竞品分析和营销策略。</p> <p>评委②-80,评语:项目对于初期创业者来说比较容易做,但产品的优势和特点不明显。</p> <p>评委③-80,评语:具体的支撑缺少,虽然注册了公司</p> <p>评委④-79,评语:项目创新成果对于助力形成新产业方面具有一定的社会意义。</p> <p>评委⑤-77,评语:该项目运营模式需进一步完善</p>	79.67
49	足迹	本科生组	郭佳乐	信息与通信工程学院	<p>评委①-80,评语:项目具有一定的社会价值,但是缺乏在疫情常态化背景下旅游行业面临困难的较好解决方案,发展前景方面具有一定的风险。</p> <p>评委②-82,评语:项目计划书内容较为全面,项目已开始前期准备,有一定的基础,但互联网+旅游这个创业项目市场竞争对手较多,要想项目有更好的发展要寻找自身的创新点。</p> <p>评委③-82,评语:类似的较多,要有特点不容易</p> <p>评委④-76,评语:竞品分析不够清晰。</p> <p>评委⑤-65,评语:项目同质化严重同类APP在应用市场较多缺少技术壁垒</p>	79.33

50	“一杯健康茶”——以“阿中家的茶”为例探索乡村振兴背景下新农人自媒体短视频推广的机制与路径	本科生组	张欣雨	经济管理学院	<p>评委①-83,评语:项目对行业痛点认识较明确,选用解决方案合理且具有一定的可行性,但是茶叶销售行业对营销资源要求较高,需要项目团队要有合理的分工,设计合理的网络营销策略。</p> <p>评委②-78,评语:项目能很好地获得国家政策支持,分析本产品的市场前景。针对此产品,应该有区域市场的竞争分析。另外,调查问卷设计不够完整。市场调查显得不够。</p> <p>评委③-80,评语:想法阶段,缺支撑</p> <p>评委④-80,评语:项目的商业模式还需进一步梳理明确。</p> <p>评委⑤-67,评语:快消品项目最关键的是完整的运营模式及市场营销策略 项目整体性不够完整</p>	79.33
51	问稻	本科生组	吴思瑶	国际商学院	<p>评委①-82.5,评语:项目使用农业大数据技术的思路具有鲜明的时代特性和可行性,但是在应用场景分析方面缺乏细致思考,限制了项目的社会价值和创意义两个评分点的提炼,需要重新思考应用场景及痛点。</p> <p>评委②-90,评语:项目分析比较详尽,市场分析及财务分析都比较到位。</p> <p>评委③-80,评语:基础薄弱,实践部分看不到数据,需要强化</p> <p>评委④-76,评语:项目具备一定解决社会问题的能能力。</p> <p>评委⑤-68,评语:项目需进一步完善市场运营模式</p>	79.33
52	绿合环保科技有限公司	本科生组	邱爽	环境与资源学院	<p>评委①-85,评语: B2B是业务模式,不是营销策略。项目产品完成度较高,具备一定的可行性。</p> <p>评委②-82,评语:科技公司创业在实践中比较具有优势。公司产品相对于同类产品的优势分析和商业模式阐述不够,可以再打磨。</p> <p>评委③-80,评语:缺计划书,看不出营销策略,项目实际技术说明不清晰</p> <p>评委④-76,评语:项目的竞品分析还需进一步阐释。</p> <p>评委⑤-73,评语:项目具备一定的创新性 但进一步需要考虑如何进行量产 产品的经济性 市场模式需要进一步完善</p>	79.33

53	尤赛琴：一个基于负责任旅游理念的公益企业	本科生组	王琴艳	经济管理学院	<p>评委①-79,评语：项目运营的策略中没有充分考虑疫情影响下的运营方法和避险预案。</p> <p>评委②-80,评语：企业定位到底是否是公益？旅游产业在市场上项目众多，要有自己的创新点。</p> <p>评委③-84,评语：有一些实践经历，但项目本身商业价值较少。</p> <p>评委④-79,评语：项目盈利点还需进一步阐释。</p> <p>评委⑤-78,评语：项目具有一定的社会价值</p>	79.33
54	寻香	本科生组	李馨怡	理学院、预科教育学院	<p>评委①-84.5,评语：项目产品新颖但是缺乏科学合理的目标客户群体分析，对香的应用场景思考过于肤浅，没有准确的用户画像。</p> <p>评委②-80,评语：产品优势和市场前景不甚明朗，当前市场此类项目不乏竞争对手，市场分析缺乏细致的调查和科学的分析。</p> <p>评委③-80,评语：有特点，但项目简单</p> <p>评委④-78,评语：项目的盈利点还需完善。</p> <p>评委⑤-70,评语：项目具备一定的市场前景及社会价值 缺乏对团队协作的描述</p>	79.33
55	FSAE 赛车的扩散器改进设计	本科生组	王巍霖	机电工程学院	<p>评委①-75,评语：项目材料详细介绍了技术细节与解决方案，但是缺乏发展前景、实践过程、团队等方面的介绍。</p> <p>评委②-84,评语：项目在商业模式、营销策略、财务管理、发展战略等方面阐述不全面。</p> <p>评委③-79,评语：技术总结，缺商业策划，技术效果如何也没最终验证。</p> <p>评委④-83,评语：项目的痛点需进一步阐释。</p> <p>评委⑤-70,评语：项目完整度不够 未明确应用场景及目标客户 缺少 市场运营及实践环节 嗯</p>	79
56	优化大型连锁超市货物配送问题	本科生组	张玉	理学院、预科教育学院	<p>评委①-75,评语：项目材料过于粗糙，缺乏详细的发展前景、团队协作等内容的介绍。</p> <p>评委②-83,评语：该项目属于资源节约型创业项目。但问题是市场竞争太激烈，本项目若无颠覆性技术创新，将面临竞争压力大。项目计划书内容不够全面。</p> <p>评委③-82,评语：技术咖，缺商业部分</p> <p>评委④-80,评语：项目的商业模式还需进一步完善。</p> <p>评委⑤-68,评语：项目缺乏完整性 嗯</p>	79

57	鹅毛一一手作礼物电商平台	本科生组	李佳仪	设计学院	<p>评委①-80,评语:零售平台的运营具有相当大的难度,需要团队在平台的运营方面做出更为切实可行的设计,确保项目具有可持续性。</p> <p>评委②-79,评语:项目适合初创,但问题是市场竞争太激烈,本项目若无颠覆性技术创新,将面临竞争压力大。</p> <p>评委③-81,评语:缺少实操,创意阶段</p> <p>评委④-78,评语:项目的商业模式和团队分工还需完善梳理。</p> <p>评委⑤-68,评语:项目整体不够完整 文创项目缺乏技术壁垒</p>	79
58	杞缘味道	本科生组	李文浩	经济管理学院	<p>评委①-79.5,评语:项目目标清晰,具有一定社会价值,但是实践过程介绍较为粗糙,创新成果缺乏很好的提炼和展示,材料显示团队在品牌打造和零售方面缺乏必须的知识和实践经验。</p> <p>评委②-80,评语:产品优势和市场前景不甚明朗,当前市场此类项目不乏竞争对手,市场分析缺乏细致的调查和科学的分析。</p> <p>评委③-85,评语:ppt很精致,立意好,枸杞的买点突出,有一定基础支撑</p> <p>评委④-70,评语:项目的创新性还需明确。</p> <p>评委⑤-76,评语:项目团队结构不完整缺少实践数据</p>	78.33
59	CAM智慧老龄服务公益组织	本科生组	班晓宇	外国语学院	<p>评委①-78,评语:项目具有一定的社会价值,但是对老年人用户群体的需求分析过于粗糙,用户画像模糊,需要重新思考产品定位及目标客户群体。</p> <p>评委②-80,评语:本项目为公益性项目,创新性不是很强。</p> <p>评委③-76,评语:设想阶段</p> <p>评委④-83,评语:项目具有一定的发展前景和社会价值。</p> <p>评委⑤-75,评语:项目具备一定的市场前景</p>	78

60	新零售背景下生鲜类电商运营实践——以敖鲜仙海鲜零食品牌为例	本科生组	刘世伟	经济管理学院	<p>评委①-82,评语:项目目标清晰,但是项目材料体现出项目团队在零食零售方面缺乏实践经验,需要团队成员多实践多思考,在实践经验基础上完善商业模式设计。</p> <p>评委②-78,评语:对于对服务型企业的创业计划书策划很具有挑战性,如何办出特色,在市场定位、营销等方式上一定要有特色。整体感觉项目计划书撰写的内容不够全面。</p> <p>评委③-76,评语:创意阶段,想法</p> <p>评委④-80,评语:项目的竞品分析需完善。</p> <p>评委⑤-68,评语:需要进一步完善商业模式及目标客户定位</p>	78
61	格瑞恩芽苗菜	本科生组	贾宇婷	环境与资源学院	<p>评委①-79,评语:项目材料内容较为粗糙,在产品发展前景分析方面包括市场潜力方面的阐述缺乏清晰的逻辑。</p> <p>评委②-80,评语:项目计划书的阐述内容不是十分全面,例如市场分析不细致,缺少一定创新性。</p> <p>评委③-78,评语:一种简易的运营模式,自己团队的核心技术少。</p> <p>评委④-76,评语:项目发展战略等方面设计还需进一步完善。</p> <p>评委⑤-72,评语:项目具备一定的创新性但是对产品的功效描述不清</p>	77.67
62	基于蛋白质结构的超级真菌抗菌药物的研发	本科生组	金宇	生命科学学院	<p>评委①-80,评语:材料中缺乏清晰的对项目进展和成果的阐述,缺乏对团队协作的介绍。</p> <p>评委②-85,评语:科技公司创业在实践中比较具有优势。但项目计划书的内容阐述不是很全面,可以再打磨。</p> <p>评委③-76,评语:整体内容简单,核心竞争力看不到。一般项目</p> <p>评委④-76,评语:商业模式需进一步阐述。</p> <p>评委⑤-72,评语:项目创新性较高但是否能填补市场空白有待考究项目缺少专利申请缺少大量的时间调研以及市场定位</p>	77.33

63	走马ZoomA智能可移动红绿灯	本科生组	周益竹	外国语学院	<p>评委①-76,评语:项目材料较粗糙,内容不够详细,选题方向具有创新性和适用性,但是材料无法体现出可行性和项目进展。</p> <p>评委②-85,评语:该项目可以成为一个专利转化产品,同时也是一个市场现有产品的及时更新及替代产品,有一定的市场前景。</p> <p>评委③-79,评语:类似的太多,创新行不足,文案简单</p> <p>评委④-73,评语:项目开展调查研究和相关数据需要进一步完善。</p> <p>评委⑤-77,评语:项目具备一定的市场前景</p>	77.33
64	蜀韵e购	本科生组	安芷莹	经济管理学院	<p>评委①-78,评语:项目目标明确,具有一定的社会价值,但是商业逻辑较粗糙,营销策略过于简单缺乏针对性。创新成果方面还需要提炼。</p> <p>评委②-75,评语:项目计划书内容不够全面,产品的优势和特点不明显,项目可以再细细打磨一下。</p> <p>评委③-84,评语:缺计划书,但项目有一定实践过程,主题比较鲜明</p> <p>评委④-78,评语:项目带动就业的能力还需进一步阐释。</p> <p>评委⑤-65,评语:项目缺乏技术壁垒</p>	77
65	森心-致力于健康心理与睡眠的APP	本科生组	权龙	国际商学院	<p>评委①-78,评语:运营模式较粗糙,团队如何协作未合理展示,项目材料显示团队成员低估了此类产品的营销难度,原因是没有合理的确定目标客户群体。</p> <p>评委②-85,评语:该项目创意不错,但访项目不适合初期创业者,团队人员结构单一,并且均无行业经验,APP项目融资有一定难度。</p> <p>评委③-79,评语:缺少对ppt实际的设计</p> <p>评委④-71,评语:项目的竞品分析不够明晰。</p> <p>评委⑤-73,评语:该项目需要大量的时间来验证APP的功能性</p>	76.67
66	自然的馈赠	本科生组	张尚阳	环境与资源学院	<p>评委①-75,评语:项目目标清晰,具有明显的社会价值,但是项目落地难度较大,较难真正实现。</p> <p>评委②-78,评语:项目计划书缺少财务数据分析,财务分析要有市场分析做基础,但计划书中体现不明显。</p> <p>评委③-76,评语:一种简单的农产品销售模式。</p> <p>评委④-78,评语:该项目盈利能力推导过程需进一步明确。</p> <p>评委⑤-63,评语:项目同质化严重缺少技术壁垒</p>	76.33

67	智能分类垃圾桶	本科生组	郭峰	机电工程学院	<p>评委①-88,评语: 需要完善应用场景的介绍, 准确的解释“谁来承担成本, 谁来分享收益”的问题, 完善竞品分析。</p> <p>评委②-80,评语: 产品符合国家产业政策扶持的范围, 但产品的技术特点和技术优势不明显, 需进一步凝练。</p> <p>评委③-75,评语: 设想阶段, 缺少具体化</p> <p>评委④-73,评语: 项目的竞品分析需进一步说明。</p> <p>评委⑤-69,评语: 智能垃圾分类垃圾桶的原理与功能描述不清楚</p>	76
----	---------	------	----	--------	---	----

共青团大连民族大学委员会
大连民族大学创新创业教育学院
2022. 05. 06